

AGENDA 21
GRILLE D'EVALUATION DES PROJETS
AEQUO-3D – GUIDE D'UTILISATION

1. INTRODUCTION

Le développement durable comprend 3 dimensions : l'environnement, l'économie et la société. Par principe de justice, il postule la responsabilité de la génération actuelle envers les générations futures dans chacune de ces 3 dimensions.

L'évaluation des projets est une nécessité pour concrétiser les objectifs du développement durable. Il est en effet impératif que les décideurs sachent si un projet est bénéfique ou néfaste au développement durable d'une région ou d'une commune.

La grille d'évaluation établie pour la commune d'Yverdon-les-Bains est un outil qualitatif et pragmatique. Elle ne requiert aucune donnée quantitative sur les impacts d'un projet et elle a volontairement été limitée à une page A4 par domaine pour que sa mise en œuvre reste raisonnable sur le plan de l'investissement en temps (environ 1 heure).

2. DOMAINE D'APPLICATION

La grille AEQUO-3D est un instrument qualitatif simple qui permet d'évaluer les effets des décisions politiques sur le développement durable de la commune. Son domaine d'application potentiel est le suivant :

- le niveau stratégique à long terme (par exemple les plans d'aménagement)
- le niveau moyen (par exemple un programme de législature)
- le niveau de décision inférieur (projets).

Pour l'instant, le champ d'application de la grille se limite à ce dernier niveau.

L'évaluation avec AEQUO-3D se présente sous la forme d'un bilan global des impacts des projets sur le développement durable local. Les points forts et les points faibles sont identifiés.

Pour des projets modestes ou trop monospécifiques, le recours à AEQUO-3D pourrait ne pas se justifier dans tous les cas.

3. UTILISATION

La version informatique de AEQUO-3D est un classeur Excel comprenant 6 onglets :

- une page de titre où l'utilisateur doit saisir quelques informations. Le résultat de l'évaluation y figure automatiquement;
- une page de questions pour chacun des 3 domaines du développement durable;
- une page "Tableau de bord" dans laquelle des résultats intermédiaires sont présentés graphiquement par domaine;
- une page "Evaluation" qui, en principe, n'a pas d'intérêt pour l'utilisateur.

Dans les feuilles "Environnement", "Economie" et "Société", l'évaluateur est invité à répondre à un certain nombre de questions couvrant les 3 domaines du développement durable. Les réponses sont enregistrées avec des cercles à option. Elles sont notées sur une échelle allant de -2 (pas favorable au développement durable) à +2 (très favorable). Lorsque l'évaluateur ne peut pas répondre à une question, il peut le signaler en répondant "je ne sais pas". Si la question n'est pas pertinente pour un projet déterminé, la réponse à donner est "sans lien avec le projet".

Les réponses "je ne sais pas" ne sont pas prises en compte dans l'évaluation. Cependant, si elles sont nombreuses, la fiabilité de l'évaluation est mauvaise (cela est signalé en regard des résultats).

Les réponses "sans lien avec le projet" sont notées 0. Si elles sont nombreuses, la fiabilité de l'évaluation est mauvaise (projet mal adapté à AEQUO-3D et réciproquement).

Les moyennes des notes de chacun des 3 domaines du développement durable sont automatiquement calculées. Finalement, la note globale correspond à la moyenne des moyennes de chaque domaine.

L'appréciation fournie par AEQUO-3D dépend des résultats numériques, ceci de la manière suivante :

- si la note globale est négative : *le projet n'est pas compatible avec le développement durable*
- si la note globale est positive mais qu'une ou deux moyennes sectorielles sont négatives : *dans un domaine au moins, le projet ne favorise pas le développement durable*
- si la note globale est positive et que toutes les moyennes sectorielles le sont aussi : *le projet favorise le développement durable*

4. INTERPRETATION DES RESULTATS

Les résultats fournis par AEQUO-3D doivent être examinés d'un œil critique par l'évaluateur. Il doit par exemple se poser les questions suivantes :

- L'évaluation du logiciel est-elle plausible?
- Correspond-elle à l'intuition? [si non, il faut en chercher les raisons]
- Faut-il ajouter des questions supplémentaires pour donner une image complète du projet? [cette possibilité est offerte dans les feuilles Excel, 3 lignes vides sont à disposition par domaine]

Si, après cette analyse, il y a toujours divergence de point de vue, l'évaluateur peut enregistrer sa propre appréciation dans un champ réservé à cet effet (feuille "Page de titre").

Yverdon-les-Bains, le 23 janvier 2006